

## KAPACITETI OTPORNOSTI GRADA ZAGREBA: JAKE I SLABE STRANE

Nakon održanih gradskih laboratorija u prvom ciklusu, prepoznali smo sljedeće jake i slabe strane kada je riječ o kapacitetima otpornosti grada Zagreba (Tablica 2).

Tablica 2. Sažetak kapaciteta otpornosti grada Zagreba – jake i slabe strane

<b>PODRUČJE KAPACITETA OTPORNOSTI</b>	<b>JAKE STRANE</b>	<b>SLABE STRANE</b>
<b>I. SUSTAV UPRAVLJANJA KRIZAMA U ZAJEDNICI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strateški okvir i sustavno praćenje rizika</li> <li>• Razvijanje koncepta urbane sigurnosti</li> <li>• Brza i učinkovita mobilizacija nadležnih službi</li> <li>• Izrazito veliki potencijal u ljudima koji su bili na "prvoj crti" (heroji aktualnih kriza)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Izostanak integriranog pristupa u proučavanju zajedničkog efekta više različitih rizika (umjesto dosadašnjeg modela silosa)</li> <li>• Osim prve mobilizacije, nema sustavnog upravljanja krizom koja uključuje diverzificirane scenarije, evaluaciju mjera i preveniranje da mjere postanu izvori novih rizika</li> </ul>
<b>II. IZGRADNJA VIZIJE RAZVOJA ZAJEDNICE TIJEKOM I NAKON KRIZA TE ODRŽAVANJE POZITIVNOG DUHA ZAJEDNICE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brzo prepoznata potreba da se govori i brine za mentalno zdravlje stanovnika</li> <li>• Velika razina solidarnosti, dublje razumijevanje prema određenim ranjivim društvenim skupinama koje se uključuju kao pomagači (npr. migranti i izbjeglice)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nakon inicijalno uložene energije u "preživljavanje", potpuni izostanak vizije razvoja grada u budućnosti i komuniciranje te vizije sa stanovnicima</li> <li>• Nedostatak usmjerenosti na budućnost</li> <li>• Potencijalna stigmatizacija grada kao grada kojemu se dogodila katastrofa</li> </ul>
<b>III. UPRAVLJANJE I LJUDSKI RESURSI U DOBA KRIZA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nošenje s krizom omogućili su brzo mobilizirani i požrtvovni stručnjaci u brojnim službama</li> <li>• Kompetentni pojedinci za kompleksne i rizične akcije spašavanja</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nedostatak znanja i vještina za rad i djelovanje u krizama kod stručnjaka općih profila, kao i upravljanju javnim sustavima u vrijeme kriza</li> <li>• Izostanak posebnog kriznog budžeta ustanovama, nedostatan ulaganje u djelatnike (supervizija, organizacija, edukacija)</li> <li>• Nepostojanje sustava koordinacije i planske aktivacije volontera, studenata i para-profesionalaca u krizama</li> </ul>
<b>IV. DOSTUPNOST JAVNIH SLUŽBI I USLUGA ZA GRAĐANE TIJEKOM KRIZA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brza prilagodba pojedinih institucija na snalaženje i novi pristup u radu uz otvorenost prema</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Izostanak sustavnog praćenja potreba i istraživanja o potrebama korisnika</li> </ul>

	<p>inovacijama</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ranije uspostavljena suradnja s civilnim društvom</li> <li>• Solidarnost Grada Zagreba i podrška građanima s područja Sisačko-moslavačke i Karlovačke županije nakon potresa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pretvaranje ustanova rezidencijalnog smještaja u gotovo potpuno zatvorene ustanove</li> <li>• Individualno, ne-sustavno odgovaranje na potrebe korisnika</li> </ul>
<b>V. KRIZE I RANJIVE SKUPINE</b>	<p>Pojava važnih građanskih zagovaračkih inicijativa i civilno društvo kao izvor podrške ranjivim skupinama</p> <p>Pojava različitih istraživanja o učincima krize na dobrobit ranjivih skupina</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ozbiljno su narušena teško stečena prava osoba s invaliditetom, djece i mladih te starijih osoba</li> <li>• Dolazi do ugrožavanja pa i napuštanja suvremenih koncepata, poput deinstitutionalizacije, aktivnog starenja, razumne prilagodbe, života u zajednici</li> <li>• Izostanak formalne podrške te izostanak međusektorske i multidisciplinarne suradnje među sektorima</li> <li>• Ugroženost mentalnog zdravlja kao novi rizik i izvor ranjivosti bez adekvatnih sustava podrške</li> <li>• Niska participativnost ranjivih skupina u donošenju odluka</li> </ul>
<b>VI. KOMUNIKACIJA I ODNOSI U ZAJEDNICI TIJEKOM KRIZA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odnose u početnim fazama obilježava visoka razina solidarnosti</li> <li>• Situacijska suradnja među javnim službama</li> <li>• Mobilizacija građana putem društvenih mreža i građanske inicijative</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nepريمjerenost komuniciranje u krizi (zbunjujuće, nekonzistentno, jednodimenzionalno)</li> <li>• Komuniciranje nema adekvatan doseg do građana koji se po različitim osnovama nalaze u ranjivom položaju</li> <li>• Nema usmjerenih napora prema medijaciji sukoba u zajednici</li> <li>• Pojava nepovjerenja u institucije</li> <li>• Doživljaj produbljivanja nejednakosti i kršenja ljudskih prava</li> <li>• Izostanak centralne točke za građane u zajednici</li> <li>• Izostanak sustavne međusektorske suradnje</li> <li>• Digitalne nejednakosti i</li> </ul>

		<p>niska razina medijske pismenosti građana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pojava lažnih vijesti</li> </ul>
<b>VII. TEHNOLOŠKA I INOVATIVNA RJEŠENJA ZA SUOČAVANJE S KRIZAMA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tehnološke inovacije koje omogućavaju praćenje rizika</li> <li>• Znanje i ekspertiza u akademskoj zajednici</li> <li>• Razvoj inovativne i sofisticirane tehnologije</li> <li>• Sve intenzivnije digitalne mogućnosti koje se integriraju u rad službi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nedostatno korištenje podataka i tehnoloških mogućnosti u politikama suzbijanja rizika</li> <li>• Nedostatno uključivanje građana i nedostatna suradnja znanstvene i šire zajednice u prikupljanju podataka za praćenje rizika</li> </ul>
<b>VIII. FINANCIJSKA PISMENOST I UPRAVLJANJE FINANCIJSKIM RESURSIMA KAO DOPRINOS RAZVOJU OTPORNOSTI GRADA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podrška organizacija civilnog društva u uključivanju ranjivih skupina na tržište rada</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Niska financijska pismenost građana</li> <li>• Novo siromaštvo i novi ekonomski rizici (siromaštvo zaposlenih, dječje siromaštvo, energetska siromaštvo)</li> <li>• Nedostatak protucikličkog ponašanja društva i građana</li> </ul>
<b>IX. RAZVOJ SOCIJALNOG KAPITALA KAO TEMELJ JAČANJA OTPORNOSTI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Potencijal civilnog društva, volonteri i solidarnost među građanima</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Smanjenje socijalnog kapitala za mlade</li> <li>• Povećanje izazova za obitelji</li> <li>• Izostanak podrške obiteljima u zajednici</li> <li>• Nedostatna koordinacija i sustav uključivanja volontera</li> </ul>
<b>X. PRIRODNI RESURSI U FUNKCIJI JAČANJA OTPORNOSTI GRADA NA KRIZNE DOGAĐAJE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zagreb raspolaže značajnim prirodnim resursima i šumskim bogatstvom</li> <li>• Sustav urbanih vrtova</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nedostatna pristupačnost urbanih zelenih površina ranjivim društvenim skupinama</li> <li>• Nedostatna edukacija i motivacija građana za proizvodnju hrane u kontekstu suvremenih izazova</li> </ul>